









# NOTIZIARIO SINDACALE

a cura dell'Ufficio Stampa dell'U. I. L. Provinciale

## Slitta il fondo di solidarietà

Il rinvio della discussione sul Fondo di Solidarietà deciso dalla Federazione Unitaria è stato giustificato in molti modi, ma non sempre in maniera limpida e comprensibile per la gente. Anche in questo caso, da parte di alcuni si è cercato di «diplomaziarlo» un fatto oggettivamente grave; da parte di altri ci si è arrampicati sugli specchi per raccontare alla gente versioni di comodo.

La verità è che su questa faccenda del Fondo (lo 0,50% da trattarsi come prestito forzoso sullo stipendio dei lavoratori dipendenti e da destinarsi, con la partecipazione ed il controllo del sindacato, ad iniziative occupazionali e cooperative), la Federazione Unitaria ha incontrato fin dallo scorso luglio la più netta opposizione ideologica del PCI. E che, alla base, l'opposizione intransigente alimentata da tutto l'apparato politico del PCI, si è sposata per la prima volta dopo anni con la rumorosa protesta della «nuova sinistra» e dei gruppi della contestazione eversiva.

A rendere ancora più «caldo» il dibattito sul Fondo sono poi venute le ultime deliberazioni governative sulla politica finanziaria (originata dai tragici eventi del terremoto) ed in particolare la decisione di far slittare al 1982 la revisione delle aliquote Irpef.

Questa è la verità: il resto sono favolette per gli ingenui (ma esistono ancora?) che credono alle versioni di parte. E non c'è alcun dubbio che, in questa condizione, il dibattito sul Fondo sarebbe degenerato in rissa, con conseguenze disastrose per quel poco che ancora resta di unitario nel movimento sindacale.

Naturalmente, la Federazione Unitaria — se non vi fossero state esitazioni, ripensamenti tattici ed il consueto timore reverenziale verso i gruppi che strillano più forte — avrebbe potuto giocare d'anticipo tanto sul PCI che sul Governo. Il PCI è un partito dotato di grande realismo politico ed una posizione decisa ed unitaria della Federazione che avesse tirato dritto, avviando fin dalla fine dell'estate la consultazione della base e delle strutture.

secondo argomento come importanza, perché in queste condizioni molta gente è autorizzata a pensare che la Federazione Unitaria sia una struttura a sovranità politica limitata (una specie di «Finlandia sindacale»). Terzo, perché dopo molti anni, una scelta strategica importante del sindacato non viene più dibattuta ed assunta in modo unitario, ma sostanzialmente viene rimessa ad autonome delibere di confederazione.

L'unico risvolto positivo di tutta questa vicenda è che — sperabilmente — dopo che avremo deliberato una cosa nei nostri rispettivi congressi, sarà molto difficile per qualunque partito (sia pure grande ed importante come il PCI) impedire alla Federazione Unitaria di portarla avanti sul terreno concreto. Ma cosa accadrà se, invece di dover trovare un compromesso equo su divergenze che riguardano aspetti marginali, ci trovassimo a fine anno di fronte a deliberazioni congressuali sostanzialmente divergenti su questioni essen-

ziali? Se, putacaso, nella CGIL dovesse prevalere la tesi del Fondo «volontario» (che equivale a nulla) o dell'arrocamento sulla tesi del controllo esclusivamente dall'esterno (cioè, in sostanza, il nessun controllo) da parte del sindacato? A mio avviso, in questo caso, è meglio non parlarne più. Personalmente, infatti, non tanto masochista da desiderare una trattenuta in più sulla busta paga: quel che interessa ai sindacalisti repubblicani è istituire il principio che i lavoratori governano direttamente — a vantaggio dello sviluppo occupazionale e cooperativo — una quota del loro faticato risparmio.

E' anche questo un modo per avvicinarci all'Europa ed al ruolo che in Europa svolge il movimento sindacale. Mi dispiace per i comunisti, ma è proprio colpa loro se, pure su questo terreno, i lavoratori italiani continueranno invece a segnare il passo.

Certo, a mio avviso, Lama ha ragione quando — pur difendendo lealmente il Fondo dalle critiche del partito e da quelle in-

terne alla CGIL — osserva che, peraltro, questo non è il solo né il principale strumento di democrazia economica.

E' un discorso che noi facciamo da lungo tempo, guardando al ruolo moderno del sindacato in una politica di piano ed in un processo di corresponsabilizzazione al governo dell'economia. Ed i repubblicani sono fermamente impegnati a fare di questi temi il fulcro centrale del dibattito congressuale della UIL e nel movimento.

Se però anche sul terreno della partecipazione alla politica di piano e su quello più generale della democratizzazione dell'economia, i comunisti (o altri) obbligassero il sindacato a segnare il passo, io non vedrei più un futuro, non dico per il processo unitario, ma per quella stessa Federazione Unitaria che (alla luce di questi sgradevoli accadimenti) si conferma come il massimo, ma proprio il massimo d'unità possibile.

UGO LUCIANI  
Segr. Confederale UIL

## E. N. E. L. : sarà il giudice a dire perchè due anni di paralisi

Sono trascorsi ormai oltre due anni da quando i Sindacati dei lavoratori elettrici hanno iniziato la propria battaglia volta al rinnovo del Consiglio di Amministrazione dell'Enel.

Peraltro, nonostante le pressanti sollecitazioni e diffide del Sindacato e le corrispondenti assicurazioni dei competenti organi dello Stato, in questo momento il Governo ed il Ministero dell'Industria non hanno provveduto alle nomine del nuovo Consiglio.

Basta ricordare che già nel febbraio 1979, all'atto dell'insediamento dell'ing. Francesco Corbellini, Presidente dell'Enel, l'allora Ministro dell'Industria Romano Prodi si impegnò con le OO.SS.

- 2) la deliberazione sul bilancio preventivo;
- 3) le deliberazioni sugli impegni di spesa;
- 4) le deliberazioni sui programmi da sottoporre al Consiglio dei Ministri formando il piano per il finanziamento degli stessi;
- 5) è preposto alla gestione dell'Ente.

Da queste brevi notazioni appare evidente l'inderogabilità di avere un Consiglio di amministrazione nel pieno delle sue funzioni ed abilitato sostanzialmente e formalmente ad assumere le responsabilità rilevanti che gli competono.

L'iniziativa della Uilsp, dunque, tende fortemente a questo, nell'interesse della collettività.

alla legge entro i termini assegnati, si facciano carico delle loro responsabilità e pongano fine a questa paradossale vicenda che si trascina fin dal marzo 1978.

L'impegno della Uilsp è che il Sindacato si renda ancor più soggetto attivo nella lotta all'abuso ed al malcostume per ridare la necessaria fiducia ai cittadini verso le istituzioni.

## A difesa del consumatore

Mentre in Italia si sta cercando in queste settimane di costituire, su iniziativa della Federazione

gli effetti negativi di talune forme di pubblicità subdola e ingannevole.

Di recente è stato istituito un apposito ufficio, il Konsumentombudsman, che ha il compito di

quello cooperativo fanno ben sperare che anche nel nostro Paese

il dibattito sul Fondo sono poi venute le ultime deliberazioni governative sulla politica finanziaria (originata dai tragici eventi del terremoto) ed in particolare la decisione di far slittare al 1982 la revisione delle aliquote Irpef.

Questa è la verità: il resto sono favolette per gli ingenui (ma esistono ancora?) che credono alle versioni di parte. E non c'è alcun dubbio che, in questa condizione, il dibattito sul Fondo sarebbe degenerato in rissa, con conseguenze disastrose per quel poco che ancora resta di unitario nel movimento sindacale.

Naturalmente, la Federazione Unitaria — se non vi fossero state esitazioni, ripensamenti tattici ed il consueto timore reverenziale verso i gruppi che strillano più forte — avrebbe potuto giocare d'anticipo tanto sul PCI che sul Governo. Il PCI è un partito dotato di grande realismo politico ed una posizione decisa ed unitaria della Federazione che avesse tirato dritto, avviando fin dalla fine dell'estate la consultazione della base e delle strutture e correndo anche il rischio di uno scontro, avrebbe forse potuto (allora) indurlo ad un atteggiamento meno intransigente.

Ma la condizione generale di debolezza della Federazione non consentiva uno sforzo tanto impegnativo, nonostante (occorre riconoscerlo) il corretto comportamento di Lama. E d'altra parte, la vicenda FIAT — col gravissimo travaglio che ha comportato — non poteva non rappresentare un diversivo politico tale da sottrarre alla Federazione tempo ed energie preziose.

Altrettanto si può dire per quanto riguarda il risvolto negativo giocato dalle misure fiscali governative del post-terremoto sugli umori della base rispetto al Fondo. Un orrolo dirigente che

## E. N. E. L. : sarà il giudice a dire perchè due anni di paralisi

Sono trascorsi ormai oltre due anni da quando i Sindacati dei lavoratori elettrici hanno iniziato la propria battaglia volta al rinnovo del Consiglio di Amministrazione dell'Enel.

Peraltro, nonostante le pressanti sollecitazioni e diffide del Sindacato e le corrispondenti assicurazioni dei competenti organi dello Stato, in questo momento il Governo ed il Ministero dell'Industria non hanno provveduto alle nomine del nuovo Consiglio.

Basta ricordare che già nel febbraio 1979, all'atto dell'insediamento dell'ing. Francesco Corbellini, Presidente dell'Enel, l'allora Ministro dell'Industria Romano Prodi si impegnò con le OO.SS. a procedere rapidamente al conseguente rinnovo del Consiglio di Amministrazione.

E' pur vero che in quell'epoca era stato già violato l'art. 4 del DDR n 1670/1962, che impone il rinnovo degli organi dell'Ente alla scadenza di 5 anni. In precedenza, sin dalla data della nazionalizzazione, tale termine era stato sostanzialmente rispettato. Da queste considerazioni quindi, e constatando la completa insensibilità degli organismi preposti di fronte alla insostenibile situazione determinatasi, la Uilsp ha deciso di presentare denuncia al Procuratore della Repubblica di Roma al fine di ottenere che sia fatta piena luce su tutte le responsabilità che dovessero emergere. E' stato a nostro avviso un atto doveroso e necessario.

- 2) la deliberazione sul bilancio preventivo;
- 3) le deliberazioni sugli impegni di spesa;
- 4) le deliberazioni sui programmi da sottoporre al Consiglio dei Ministri formando il piano per il finanziamento degli stessi;
- 5) è preposto alla gestione dell'Ente.

Da queste brevi notazioni appare evidente l'inderogabilità di avere un Consiglio di amministrazione nel pieno delle sue funzioni ed abilitato sostanzialmente e formalmente ad assumere le responsabilità rilevanti che gli competono.

L'iniziativa della Uilsp, dunque, tende fortemente a questo, nell'interesse della collettività. L'emanazione del nuovo piano energetico nazionale, i problemi gestionali dell'Enel, le questioni di politica sindacale che vedono in questi giorni la categoria in lotta non ammettono ulteriori rinvii o ritardi. Un primo obiettivo è stato già colto: si è rimossa la connivente complicità di certa stampa che ha finora, più o meno volutamente ignorato questo problema, che investe un settore tanto delicato della vita e del futuro del Paese.

Abbiamo anche la speranza che, finalmente, gli organi statali, che finora hanno ommesso di compiere gli atti dovuti in base

alla legge entro i termini assegnati, si facciano carico delle loro responsabilità e pongano fine a questa paradossale vicenda che si trascina fin dal marzo 1978.

L'impegno della Uilsp è che il Sindacato si renda ancor più soggetto attivo nella lotta all'abuso ed al malcostume per ridare la necessaria fiducia ai cittadini verso le istituzioni.

## A difesa del consumatore

Mentre in Italia si sta cercando in queste settimane di costituire, su iniziativa della Federazione

gli effetti negativi di talune forme di pubblicità subdola e ingannevole.

Di recente è stato istituito un apposito ufficio, il Konsumentombudsman, che ha il compito di

quello cooperativo fanno ben sperare che anche nel nostro Paese

NATURA DELLA PENSIONE	Importo mensile al 31 - 12 - 1980	Aumento mensile	Importo mensile dal 1 - 1 - 1981
<b>INPS - Fondi Speciali - INPGI - INPDAI</b>			
<b>1) Lavoratori dipendenti (compresi i pensionati ENPALS)</b>			
- al minimo con meno di 781 contributi settimanali	164.550	22.200	186.750
- al minimo con più di 781 contributi settimanali	174.550	24.400	198.950
- inferiori al minimo	variabile	5%	variabile
- superiori al minimo	variabile	5% + 38.200	variabile
<b>2) Lavoratori autonomi</b>			
- al minimo di vecchiaia, di anzianità nonché di invalidità di età superiore a quella pensionabile	151.900	15.500	167.400
- al minimo di invalidità di età inferiore a quella pensionabile	136.700	12.900	149.600
<b>3) Pensioni Sociali</b>	110.150	9.700	119.850
<b>4) Statali ed Enti locali</b>			
- Pensioni di qualsiasi natura	variabile	5% + aumento semestrale indennità int. speciale	variabile

- al minimo di vecchiaia, di anzianità nonché di invalidità di età superiore a quella pensionabile	151.900	15.500	167.400
- al minimo di invalidità di età inferiore a quella pensionabile	136.700	12.900	149.600
<b>3) Pensioni Sociali</b>	110.150	9.700	119.850
<b>4) Statali ed Enti locali</b>			
- Pensioni di qualsiasi natura	variabile	5% + aumento semestrale indennità int. speciale	variabile

**Piano triennale commercio e turismo**



